

# **Hubungan Antara Harga Diri Dengan Pencapaian Mata Pelajaran Matematik Dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah**

Yeo Kee Jiar & Siti Zamnah Hj. Paimin

Fakulti Pendidikan,  
Universiti Teknologi Malaysia

**Abstrak :** Dalam usaha meningkatkan pencapaian pelajar, para guru perlu mengetahui faktor-faktor yang mempengaruhi pencapaian seperti kebolehan kognitif, ingatan, minat, kesediaan, persekitaran dan harga diri. Banyak dapatan kajian menunjukkan harga diri ada hubungan dengan pencapaian akademik pelajar. Sehubungan dengan itu, kajian untuk mengenal pasti tahap harga diri dan pencapaian Matematik pelajar serta hubungan di antara kedua-dua pemboleh ubah. Kajian ini telah dijalankan ke atas 220 orang pelajar tingkatan 2 di dua buah sekolah menengah di daerah Batu Pahat. Populasi kajian dan sampel dipilih secara rawak. Alat kajian mengandungi 30 item soal selidik. Dapatan kajian mendapati kebanyakan pelajar mempunyai tahap harga diri yang sederhana. Selain itu, tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara harga diri pelajar lelaki dengan pelajar perempuan. Pencapaian mata pelajaran Matematik kebanyakan pelajar berada pada tahap rendah. Seterusnya, tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara harga diri pelajar yang mendapat pencapaian tinggi dengan pencapaian rendah dalam Matematik. Nilai pekali korelasi yang diperoleh menunjukkan terdapat hubungan yang negatif antara harga diri dengan pencapaian Matematik. Berdasarkan dapatan kajian, sewajarnya kajian selanjutnya dijalankan dengan melibatkan lebih pemboleh ubah dan sampel untuk mendapatkan suatu perspektif yang lebih menyeluruh tentang harga diri. Guru-guru pula disarankan melaksanakan strategi untuk meningkatkan harga diri pelajar selain fokus terhadap isi kandungan subjek.

*Katakunci :* harga diri, pencapaian matematik

## **Pengenalan**

Pendidikan di Malaysia adalah suatu usaha berterusan ke arah memperkembangkan potensi individu secara menyeluruh dan bersepadu untuk melahirkan insan yang seimbang dan harmonis dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani berdasarkan kepercayaan dan kepatuhan kepada Tuhan. Aspirasi ini sejajar dengan Falsafah Pendidikan Negara yang adalah bertujuan untuk melahirkan warganegara Malaysia yang berilmu pengetahuan, berketerampilan, berakhlak mulia, bertanggungjawab dan berkeupayaan mencapai kesejahteraan diri serta memberikan sumbangan terhadap keharmonian dan kemakmuran keluarga, masyarakat dan negara (Pusat Perkembangan Kurikulum 1990). Bagi memperkembangkan potensi individu secara menyeluruh dan bersepadu aktiviti pengajaran dan pembelajaran dan ko-kurikulum diberikan penekanan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM). Dalam hal pengajaran dan pembelajaran, pelajar-pelajar diwajibkan mengikuti beberapa mata pelajaran teras seperti mata pelajaran Bahasa Malaysia, Bahasa Inggeris, Sejarah, Sains, Matematik, Pendidikan Islam dan Pendidikan Moral diperkenalkan kepada pelajar-pelajar di peringkat sekolah rendah dan sekolah menengah.

Pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran Sains dan Matematik dalam bahasa Inggeris bertujuan untuk menyediakan rakyat Malaysia bersaing pada era globalisasi ke arah pencapaian Wawasan 2020. Dalam kepesatan Teknologi Maklumat dan Komunikasi (ICT), mata pelajaran Sains dan Matematik akan mendominasi bidang-bidang tersebut di samping penggunaan bahasa antarabangsa iaitu bahasa Inggeris. Kesediaan diri dalam mempelajari mata pelajaran Matematik sangat penting. Aziz (2003) berpendapat bahawa selain aspek kemahiran Matematik,

bahasa mempengaruhi pemikiran pelajar melalui pemupukan persepsi dan penyusunan idea dari persekitaran mereka.

Pembelajaran dan pengajaran Matematik di sekolah memerlukan, kemampuan, kecekapan dan kesediaan pelajar untuk memahami, menganggap dan membina konsep dan pemahaman tentang mata pelajaran tersebut. Kemampuan yang diperlukan oleh pelajar dalam konteks ini tidak terbatas pada kebolehan kognitif sahaja, malah faktor-faktor psikologi seperti minat, motivasi, persekitaran, personaliti dan harga diri turut menyumbang kepada pencapaian pelajar.

Kajian menunjukkan bahawa kemampuan seseorang dalam menguasai pengetahuan dan kemahiran sesuatu mata pelajaran dipengaruhi oleh banyak faktor seperti persekitaran, baka, sosial, emosi, konsep sendiri, harga diri dan sebagainya. Harga diri yang tinggi memainkan peranan penting untuk meningkatkan semangat dan keyakinan seseorang pelajar. Hal ini demikian kerana harga diri mempunyai pengaruh yang besar terhadap pencapaian seseorang (Coopersmith, 1968). Pencapaian akademik sering dikaitkan dengan harga diri yang tinggi manakala bagi seseorang yang mempunyai harga diri yang rendah pula dikaitkan dengan kegagalan (Burns, 1982). Maurus (1999) mengatakan bahawa setiap pelajar mesti memiliki harga diri untuk berjaya. Sekiranya harga diri pelajar terlalu rendah, mereka tidak yakin dalam menjalani kehidupan. Persoalan yang timbul sekarang ialah sama ada pencapaian Matematik juga dipengaruhi oleh harga diri pelajar. Perkara ini perlu diterokai sebagai langkah untuk membantu pelajar dalam meningkatkan pencapaian Matematik mereka.

### **Penyataan Masalah**

Selaras dengan Wawasan 2020, peranan pendidikan untuk merealisasikan perubahan dan pencapaian Malaysia menjadi negara maju sepenuhnya merupakan agenda yang begitu mencabar dan kritikal. Sebagai warisan kepimpinan pelajar bertanggungjawab untuk melengkapkan diri dengan ilmu pengetahuan dan bersedia untuk menempuh apa jua dugaan dan halangan yang akan datang. Dalam hal ini faktor perbezaan dan latar belakang, personaliti, harga diri serta gaya pembelajaran dan pengajaran di sekolah perlu dikaji dari segi kaitannya dengan pencapaian pelajar.

Dalam meninjau hubungan pelbagai faktor dengan pencapaian mata pelajaran Matematik, salah satu faktor yang menjadi minat penyelidik ialah harga diri. Menurut Dorothy (1998), harga diri ialah faktor utama yang menentukan kejayaan atau kegagalan setiap orang sebagai insan. Banyak kajian mengenai harga diri pelajar. Antaranya yang mengaitkan harga diri dengan pencapaian akademik (D' Amico & Cardaci, 2003; Roy, 2003) dan kajian tentang hubungan harga diri dengan perlakuan tidak bermoral (Meriwat, 2003). Menurut dapatan kajian oleh D' Amico dan Cardaci (2003) dan Roy (2003), tidak terdapat hubungan antara harga diri dengan pencapaian akademik.

Sehubungan itu, penyelidik ingin mengkaji lebih mendalam lagi hubungan harga diri dengan pencapaian akademik khususnya bagi mata pelajaran Matematik dalam kalangan pelajar.

### **Objektif Kajian**

Penyelidik telah menggariskan empat objektif untuk dicapai menerusi kajian ini. Objektif kajian adalah untuk mengenal pasti:

1. Tahap harga diri pelajar yang mengambil mata pelajaran Matematik.
2. Perbezaan antara harga diri pelajar lelaki dengan perempuan.

3. Perbezaan antara harga diri pelajar yang mendapat pencapaian tinggi dengan pencapaian rendah dalam mata pelajaran Matematik.
4. Hubungan antara harga diri dengan pencapaian pelajar dalam mata pelajaran Matematik.

### **Kepentingan Kajian**

Kajian ini mempunyai tahap kepentingan yang tertentu bagi beberapa pihak iaitu guru, pelajar, pentadbiran sekolah dan penggubal kurikulum. Dengan adanya kajian ini diharapkan ia dapat dijadikan sebagai asas dan garis panduan kepada beberapa pihak dalam meningkatkan mutu pendidikan di negara ini. Ringkasnya kajian ini membawa kepentingan seperti berikut :

**Kepentingan kepada pelajar :** Kajian ini memberikan maklum balas tentang tahap harga diri pelajar dalam Matematik dan hubungannya dengan pencapaian Matematik. Maklumat ini menunjukkan sejauh mana hubungan harga diri dan pencapaian Matematik, justeru itu membantu pelajar meningkatkan harga diri mereka.

**Kepentingan kepada ibu bapa :** Kajian ini juga dapat menyedari bahawa ibu bapa perlu tahu bagaimana hendak membantu dalam pembentukan harga diri pelajar dalam pencapaian Matematik. Kajian ini juga menunjukkan harga diri ada hubungan dengan pencapaian Matematik. Oleh itu, penting bagi ibu bapa membentuk harga diri anak yang tinggi, justeru membantu dalam meningkatkan pencapaian Matematik.

**Kepentingan kepada guru :** Dapatan daripada kajian ini secara tidak langsung boleh membantu guru dalam pengajaran dan pembelajaran dengan memberikan kata-kata yang dapat menaikkan semangat untuk mencapai kejayaan yang sesuai dengan kemampuan untuk membantu pelajar merasai kejayaan sekaligus membentuk harga diri tinggi terhadap Matematik.

**Kepentingan kepada penggubal kurikulum :** Penyelidik meletakkan harapan yang tinggi kepada dapatan kajian, supaya hasilnya akan memberi sumbangan yang positif terhadap perkembangan bidang pembangunan dan penyelidikan pendidikan di negara ini. Berdasarkan kajian ini pihak-pihak yang berkaitan adalah diharapkan dapat membantu mempertimbangkan beberapa cadangan. Kajian adalah penting untuk memberikan gambaran yang jelas kepada pelajar yang mempunyai harga diri yang tinggi dan harga diri yang rendah di dalam mata pelajaran Matematik. Dengan wujudnya persoalan diharap pelajar-pelajar yang memiliki harga diri tinggi dan harga diri rendah dapat mengenal pasti di mana kelemahan atau kelebihan untuk mendapat pencapaian yang baik. Dapatan daripada kajian ini secara tidak langsung boleh membantu bakal-bakal guru untuk membimbing dan membantu pelajar yang mempunyai harga diri rendah supaya mempertingkatkan lagi pencapaian mereka dalam mata pelajaran Matematik. Bagi guru-guru kanan pula, mereka boleh mengenal pasti pelajar mereka yang mempunyai harga diri tinggi dan harga diri rendah sama ada ketika pengajaran Matematik sedang berjalan di dalam kelas mahupun ketika pelajar berada di luar kelas. Secara tidak langsung ia memberi ilham kepada guru-guru ini bagaimana untuk menarik minat pelajar dalam memperkayakan lagi corak pengajaran di dalam kelas selain daripada membantu pelajar untuk lebih menguasai mata pelajaran Matematik. Penyelidik meletakkan harapan yang tinggi kepada dapatan kajian, supaya hasilnya akan memberi sumbangan yang positif terhadap perkembangan bidang pembangunan dan penyelidikan pendidikan di negara ini. Berdasarkan kajian ini, pihak-pihak yang berkaitan adalah diharapkan dapat membantu mempertimbangkan beberapa cadangan yang disarankan.

### **Reka Bentuk Kajian**

Reka bentuk kajian ialah garis panduan, rancangan strategi yang disediakan bertujuan untuk menjawab soalan penyelidikan dengan mengawal ralat yang dapat mempengaruhi keputusan kajian. Reka bentuk sesuatu kajian juga adalah teknik dan kaedah yang digunakan untuk memperoleh maklumat yang diperlukan untuk menyelesaikan masalah. Khususnya, reka bentuk suatu kajian membincangkan bagaimana untuk mencapai objektif kajian. Reka bentuk juga merupakan keseluruhan rangka projek kajian yang menyatakan corak jenis kajian yang hendak dijalankan, jenis maklumat yang perlu dikumpulkan dan cara untuk mengumpulkan maklumat yang diperlukan.

Dalam kajian ini, jenis reka bentuk yang digunakan berbentuk deskriptif (tinjauan) dan korelasi. Reka bentuk tinjauan dengan menggunakan soal selidik dipilih untuk mengumpulkan data mengenai latar belakang responden dan tahap harga diri harga diri pelajar yang mengambil mata pelajaran Matematik. Reka bentuk tinjauan dipilih kerana penyelidik hanya mengambil data pada satu masa tertentu sahaja. Menurut Mohd. Najib Abdul Ghafar (2003), kaedah soal selidik merupakan prosedur yang paling mudah untuk dilaksanakan dan data yang diperoleh dapat memenuhi objektif kajian.

Di samping itu, korelasi dilakukan dalam kajian ini untuk mengkaji hubungan antara harga diri dengan pencapaian pelajar dalam mata pelajaran Matematik dalam kalangan pelajar sekolah menengah di daerah Batu Pahat, Johor. Menurut Schloss dan Smith (1999), kajian korelasi digunakan untuk menentukan hubungan antara dua pemboleh ubah. Sekiranya wujud hubungan signifikan, salah satu pemboleh ubah boleh digunakan untuk meramal pemboleh ubah yang satu lagi. Selain itu, perbezaan harga diri antara pelajar lelaki dengan perempuan dan perbezaan harga diri antara pelajar yang mendapat pencapaian tinggi dengan pencapaian rendah dalam mata pelajaran Matematik turut dikaji.

### **Persampelan kajian**

Persampelan merupakan strategi penyelidikan di mana penyelidik boleh mendapatkan maklumat mengenai sesuatu populasi daripada sebilangan individu yang menganggotai populasi tersebut (Majid Konting, 1993). Penyelidikan hanya melibatkan 220 orang pelajar dari dua buah sekolah yang dipilih. Persampelan secara rawak mudah telah digunakan bagi menentukan responden dalam kajian.

Untuk mendapatkan saiz sampel yang diperlukan dalam kajian ini, penyelidik telah merujuk kepada Jadual Penentuan Saiz Sampel yang dirumuskan oleh Krejcie, R.V. dan Morgan, D.W. (1970) yang mana untuk mencapai bilangan responden minimum yang diperlukan. Dalam kajian ini, saiz populasi (N) ialah 498 orang pelajar tingkatan 2. Merujuk kepada Jadual Penentuan Saiz Sampel, didapati saiz populasi (N) sebanyak 500 orang akan memerlukan saiz sampel (S) sebanyak 217 orang. Apabila nilai N ialah 498 orang maka nilai S dianggarkan hampir 217 orang. Walau bagaimanapun, untuk kajian ini penyelidik memilih nilai terhampir iaitu sebanyak 220 orang sebagai saiz sampel sebenar. Bilangan sampel yang dipilih ini diharapkan dapat menghasilkan dapatan kajian yang mempunyai kebolehpercayaan dan kesahan yang tinggi. Rajah berikut menunjukkan cara penentuan sampel berdasarkan saiz populasi.

### **Instrumen Kajian**

Instrumen ini dibina oleh penyelidik sendiri dengan mengambil kira keperluan untuk mendapatkan maklum balas dengan responden. Wolf (1988), berpendapat bahawa kajian berbentuk tinjauan dalam penyelidikan pendidikan sangat popular menggunakan soal selidik berbanding dengan teknik temu bual. Sulaiman (1996), pula mengatakan soal selidik merupakan

satu cara paling mudah untuk memperolehi maklumat. Cates (1990), menyatakan jika setiap item disediakan dengan baik maka akan menghasilkan item-item yang konsisten dan boleh dipercayai.

Oleh itu, soal selidik digunakan untuk mendapatkan maklum balas dan pengumpulan data. Pemilihan instrumen adalah bertepatan dengan pandangan Colombo Plan (1984) yang menyatakan bahawa soal selidik merupakan instrumen kajian yang sering digunakan oleh penyelidik dalam kajian deskriptif. Borang soal selidik juga dapat meningkatkan ketepatan dan gerak balas yang diberikan oleh responden kerana ia tidak dipengaruhi oleh gerak laku penyelidik. Di samping itu soal selidik lebih teratur, jelas dan sesuai dengan kajian yang mempunyai subjek yang jauh diantara satu sama lain kerana ia dapat mengurangkan perbelanjaan masa dan tenaga untuk pengumpulan data (Majid Konting,1994).

### **Kajian Rintis**

Sebelum instrumen ini digunakan dalam kajian, kajian rintis telah dijalankan dalam kalangan dua puluh orang pelajar tingkatan dua yang dipilih secara rawak di SMK Dato' Onn, Batu Pahat, Johor . Responden yang terlibat dalam kajian rintis tidak terlibat sebagai responden dalam kajian sebenar. Menurut Kamaruddin Yakub (Modul Kaedah Penyelidikan USM 1997), kajian rintis ialah kajian penorakan awal untuk menentukan supaya proses penyelidikan akan berjalan dengan lancar dan akan memperolehi hasil seperti yang dicadangkan. Tujuan kajian rintis adalah untuk memastikan ketepatan item-item soalan-soalan dari segi kefahaman, bahasa, isi kandungan dan kejelasan. Kajian ini juga bertujuan untuk mengetahui jangka masa yang digunakan oleh pelajar bagi menjawab semua item dalam soal selidik yang diberikan kepada mereka. Di samping itu, tujuan kajian rintis adalah untuk menguji kesahan dan kebolehpercayaan soal selidik.

### **Analisis Data**

Untuk menentukan tahap harga diri pelajar sama ada tinggi, sederhana ataupun rendah, 30 item berskala Likert telah digunakan dalam item soal selidik . Berikut merupakan hasil dapatan kajian mengenai tahap harga diri pelajar.

#### **Jadual 1 : Tahap Harga Diri Pelajar**

Bil.	Item	Frekuensi dan Peratus (%)					Min
		STS	TS	TP	S	SS	
1.	Saya merasakan saya mempunyai ciri-ciri seorang pelajar yang sesuai untuk belajar Matematik.	1 <i>0.5</i>	18 <i>8.2</i>	109 <i>49.5</i>	67 <i>30.5</i>	25 <i>11.4</i>	3.44
2.	Saya merasakan diri saya tidak ada apa-apa yang boleh dibanggakan dalam mata pelajaran Matematik.	4 <i>1.8</i>	43 <i>19.5</i>	78 <i>35.5</i>	72 <i>32.7</i>	23 <i>10.5</i>	3.30
3.	Kadang-kadang saya merasakan bahawa saya memang tidak pandai dalam Matematik.	9 <i>4.1</i>	74 <i>33.6</i>	77 <i>35.0</i>	43 <i>19.5</i>	17 <i>17.7</i>	2.93
4.	Pada keseluruhannya saya merasakan, bahawa saya memang akan gagal dalam Matematik.	2 <i>0.9</i>	19 <i>8.6</i>	59 <i>26.8</i>	89 <i>40.5</i>	51 <i>23.2</i>	3.76
5.	Pada keseluruhannya saya berasa puas hati dengan pencapaian Matematik saya.	14 <i>6.4</i>	59 <i>26.8</i>	54 <i>24.5</i>	69 <i>31.4</i>	24 <i>10.9</i>	3.14
6.	Saya bertanggungjawab terhadap kerja Matematik yang saya lakukan.	0 <i>0.0</i>	6 <i>2.7</i>	47 <i>21.4</i>	128 <i>58.2</i>	39 <i>17.7</i>	3.91
7.	Saya menganggap masalah yang saya hadapi dalam mata pelajaran Matematik sebagai suatu cabaran.	2 <i>0.9</i>	5 <i>2.3</i>	24 <i>10.9</i>	117 <i>53.2</i>	72 <i>32.7</i>	4.15
8.	Saya mempunyai fikiran yang tenteram ketika menghadapi dalam mata pelajaran Matematik.	1 <i>0.5</i>	39 <i>17.7</i>	108 <i>49.1</i>	59 <i>26.8</i>	13 <i>5.9</i>	3.20
9.	Saya dapat bergaul dengan kawan secara mesra semasa menjalankan aktiviti pembelajaran Matematik.	3 <i>1.4</i>	17 <i>7.7</i>	43 <i>19.5</i>	115 <i>52.3</i>	42 <i>19.1</i>	3.80
10.	Saya mempunyai matlamat yang jelas apabila belajar Matematik.	5 <i>2.3</i>	14 <i>6.4</i>	107 <i>48.6</i>	65 <i>29.5</i>	29 <i>13.2</i>	3.45

Bil.	Item	Frekuensi dan Peratus (%)					Min
		STS	TS	TP	S	SS	
11.	Saya dapat membuat keputusan yang tepat berkaitan dengan kerja Matematik dan berpegang padanya.	4 <i>1.8</i>	26 <i>11.8</i>	137 <i>62.3</i>	45 <i>20.5</i>	8 <i>3.6</i>	3.12
12.	Saya berasa senang sekiranya rakan atau guru mengkritik dan memberikan komen terhadap kerja Matematik saya.	5 <i>2.3</i>	16 <i>7.3</i>	30 <i>13.6</i>	125 <i>56.8</i>	44 <i>20.0</i>	3.85
13.	Saya yakin mata pelajaran Matematik dapat membentuk minda saya menjadi lebih berjaya.	1 <i>0.5</i>	3 <i>1.4</i>	28 <i>12.7</i>	102 <i>46.4</i>	86 <i>39.1</i>	4.22
14.	Saya lakukan apa yang saya fikirkan baik untuk memajukan Matematik saya walaupun tindakan saya mungkin tidak dipersetujui oleh orang lain.	6 <i>2.7</i>	19 <i>8.6</i>	79 <i>35.9</i>	89 <i>40.5</i>	27 <i>12.3</i>	3.51
15.	Saya berasa selesa bertanya kepada sesiapa sahaja perihal Matematik.	1 <i>0.5</i>	19 <i>8.6</i>	42 <i>19.1</i>	106 <i>48.2</i>	52 <i>23.6</i>	3.86
16.	Saya berasa takut untuk merujuk kepada rakan yang tidak rapat dengan saya tentang kerja Matematik.	6 <i>2.7</i>	37 <i>16.8</i>	42 <i>19.1</i>	92 <i>41.8</i>	43 <i>19.5</i>	3.59
17.	Saya tidak berasa kekok atau malu jika memberitahu kekuatan saya dalam Matematik kepada orang lain.	9 <i>4.1</i>	37 <i>16.8</i>	93 <i>42.3</i>	66 <i>30.0</i>	15 <i>6.8</i>	3.19
18.	Saya senang bergaul dengan sesiapa sahaja yang berminat dalam Matematik walaupun orang itu baru saya kenali.	1 <i>0.5</i>	21 <i>9.5</i>	66 <i>30.0</i>	98 <i>44.5</i>	34 <i>15.5</i>	3.65
19.	Saya meminati mata pelajaran Matematik.	5 <i>2.3</i>	16 <i>7.3</i>	60 <i>27.3</i>	81 <i>36.8</i>	58 <i>26.4</i>	3.78
20.	Saya selalu membuat kerja rumah Matematik dan menyiapkan mengikut masa yang ditetapkan.	4 <i>1.8</i>	33 <i>15.0</i>	80 <i>36.4</i>	73 <i>33.2</i>	30 <i>13.6</i>	3.42
21.	Saya memberikan turpuan semasa guru mengajarkan Matematik.	5 <i>2.3</i>	19 <i>8.6</i>	63 <i>28.6</i>	92 <i>41.8</i>	41 <i>18.6</i>	3.66
22.	Saya akan bertanya kepada guru jika ada kekeliruan atau kurang faham tentang Matematik.	3 <i>1.4</i>	19 <i>8.6</i>	47 <i>21.4</i>	97 <i>44.1</i>	54 <i>24.5</i>	3.82
23.	Saya akan mengemukakan pendapat tentang Matematik kepada guru dan rakan.	1 <i>0.5</i>	32 <i>14.5</i>	98 <i>44.5</i>	73 <i>33.2</i>	16 <i>7.3</i>	3.32

Bil.	Item	Frekuensi dan Peratus (%)					Min
		STS	TS	TP	S	SS	
24.	Saya sukar memahami mata pelajaran Matematik kerana diajar dalam bahasa Inggeris.	41 18.6	72 32.7	62 28.2	26 11.8	19 8.6	2.59
25.	Saya akan belajar bersungguh-sungguh walaupun kurang memahami bahasa Inggeris.	3 1.4	11 5.0	25 11.4	87 39.5	94 42.7	4.17
26.	Saya akan berputus asa sekiranya kerja rumah Matematik yang diberikan itu susah.	2 0.9	33 15.0	61 27.7	67 30.5	57 25.9	3.65
27.	Saya selalu belajar atau mengulang kaji pelajaran Matematik pada saat-saat akhir kerana saya tidak yakin terhadap mata pelajaran Matematik.	7 3.2	51 23.2	107 48.6	40 18.2	15 6.8	3.02
28.	Saya perlukan bimbingan tambahan untuk Matematik selain pengajaran di sekolah untuk membantu saya memahami Matematik.	48 21.8	111 50.5	48 21.8	10 4.5	3 1.4	2.13
29.	Saya percaya sekiranya saya berusaha dengan tekun dan gigih, saya pasti akan mencapai kejayaan yang diharapkan dalam Matematik.	0 0.0	5 2.3	21 9.5	92 41.8	102 46.4	4.32
30.	Keluarga saya memberikan galakan/bimbingan/pertolongan dalam pembelajaran Matematik saya.	3 1.4	5 2.3	45 20.5	87 39.5	80 36.4	4.07

Jadual 1 menunjukkan analisis dan data keputusan bagi mengenal pasti tahap harga diri pelajar yang mengambil mata pelajaran Matematik. Daripada 30 item yang merangkumi harga diri pelajar, skor min bagi 17 item adalah pada tahap sederhana (2.34 – 3.67), 12 item adalah tahap tinggi (3.68 – 5.00) manakala 1 item berada pada tahap rendah (1.00 – 2.33).

Item yang mencatat skor min tahap sederhana ialah item 1,2, 3, 5, 8, 10, 11, 14, 16, 17, 18, 20, 21, 23, 24, 26 dan 27. Min tertinggi pada tahap sederhana iaitu 3.66 adalah item 26 manakala min terendah pada tahap sederhana iaitu 2.59 adalah item 24. Bagi item 4, 6, 7, 9, 12, 13, 15, 19, 22, 25, 29 dan 30 pula adalah item yang mempunyai skor min tahap tinggi. Item 4 adalah min terendah pada tahap tinggi iaitu 3.76 manakala item 29 adalah min tertinggi pada tahap tinggi iaitu 4.32. Seterusnya, bagi item 28 mencatat skor min tahap rendah iaitu 2.13.

Daripada hasil analisis tahap harga diri responden dapat dirumuskan bahawa kebanyakan pelajar mempunyai tahap harga diri yang sederhana. Manakala selebihnya ialah pelajar yang mempunyai tahap harga diri yang tinggi dan tahap harga diri yang rendah.

### Perbincangan

Hasil dapatan kajian daripada 30 item soal seldik berkaitan dengan tahap nilai harga diri yang diketengahkan, secara keseluruhannya pelajar menunjukkan tahap nilai harga diri yang sederhana dalam mempelajari mata pelajaran Matematik. Ini ditunjukkan dalam soal selidik di mana sebanyak 17 item mencatat skor min tahap sederhana. Walau bagaimanapun, terdapat pelajar yang menunjukkan tahap nilai harga diri yang tinggi iaitu sebanyak 12 item dan tahap nilai harga diri yang rendah adalah 1 item.

Berdasarkan pernyataan dalam item 29, “Saya percaya sekiranya saya berusaha dengan tekun dan gigih, saya pasti akan mencapai kejayaan yang diharapkan dalam Matematik”



menunjukkan peratus sangat setuju yang tinggi iaitu 46.4%, setuju (41.8%) , tidak pasti adalah 9.5% dan tidak setuju adalah 2.3%. Nilai min adalah pada tahap tinggi iaitu 4.32. Ini menunjukkan bahawa nilai tahap harga diri pelajar dalam mempelajari mata pelajaran Matematik adalah tinggi. Kebanyakan pelajar memilih sangat bersetuju di mana percaya sekiranya mereka berusaha dengan tekun dan gigih, mereka pasti akan mencapai kejayaan yang diharapkan dalam Matematik. Sekiranya pelajar memilih sangat setuju dalam pernyataan tersebut boleh dianggap sebagai pelajar tersebut mempunyai ciri-ciri harga diri yang tinggi. Ini bersesuaian dengan pendapat Ranjit Singh Malhi (1997), pelajar-pelajar yang mempunyai harga diri yang tinggi atau positif selalunya berasa senang dengan diri mereka sekaligus akan meningkatkan pencapaian mereka dalam mata pelajaran Matematik. Pendapat beliau seiring dengan pendapat J. Maurus (1996) iaitu seseorang pelajar yang mempunyai harga diri yang tinggi akan berusaha untuk mencapai keputusan yang baik dan cemerlang dalam mata pelajaran Matematik demi mengejar cita-cita mereka.

Sikap responden harus dipuji kerana pelajar mempunyai keyakinan diri terhadap mata pelajaran Matematik yang dapat membentuk minda mereka lebih berjaya. Ini dibuktikan dengan dapatan kajian item 13 yang mempunyai nilai min pada tahap tinggi iaitu 4.22. Kebanyakan responden memilih setuju (46.1%) dan sangat setuju (39.1%) dengan dengan pernyataan “Saya yakin mata pelajaran Matematik dapat membentuk minda saya menjadi lebih berjaya”. Ini bersamaan dengan pendapat Ranjit Singh Malhi yang menyatakan orang yang mempunyai nilai harga diri yang tinggi lazimnya berasa selesa dengan diri mereka pada kebanyakan masa, kerap kali yakin dan menghargai diri mereka.

Responden mempunyai sikap yang positif yang ditunjukkan dalam item 7, 9, 12, 15, dan 22 kerana memperoleh nilai min pada tahap tinggi iaitu 4.15, 3.80, 3.85, 3.86 dan 3.82. Mereka menganggap masalah yang dihadapi sebagai satu cabaran dan menerima kritikan serta komen daripada orang lain terhadap kerja Matematik. Selain itu, mereka akan bertanya kepada guru sekiranya ada kekeliruan atau kurang faham dan selesa bertanya kepada sesiapa sahaja perihal Matematik, malahan dapat bergaul dengan kawan secara mesra semasa menjalankan aktiviti pembelajaran Matematik. Ini bersesuaian dengan ciri-ciri harga diri yang tinggi melalui pandangan Wood, Heimpel & Michela (2003). Menurut pandangan mereka, seseorang yang mempunyai harga diri yang tinggi akan lebih mengenali diri sendiri. Mereka akan berfikir dengan lebih mereka sendiri, mempunyai matlamat, mendapat maklum balas yang baik daripada pandangan orang lain, mempunyai pengalaman yang baik dan mengendalikan situasi yang sukar dengan baik. Ia memperkatakan pengalaman yang amat berguna dalam dirinya untuk menghadapi masa depannya.

Kebanyakan responden meminati mata pelajaran Matematik. Mereka mempunyai minat dan kesungguhan dalam mempelajari mata pelajaran Matematik walaupun kurang memahami bahasa Inggeris. Ini jelas ditunjukkan dalam item 19 dan 25 di mana mempunyai nilai tahap min yang tinggi iaitu 3.78 dan 4.17. Responden setuju (36.8%) dan sangat setuju (26.4%) meminati mata pelajaran Matematik. Manakala responden sangat setuju (42.7%) dan setuju (39.5%) dengan pernyataan “Saya akan belajar bersungguh-sungguh walaupun kurang memahami bahasa Inggeris”. Oleh itu, kesedaran mula wujud dalam diri pelajar terhadap kepentingan mata pelajaran Matematik yang diajar dalam bahasa Inggeris. Ini bertepatan dengan apa yang diperkatakan oleh Musa Mohammed (2002) menyatakan bahawa mata pelajaran Sains dan Matematik adalah sangat penting dan akan diajar dalam Bahasa Inggeris, bertujuan untuk meningkatkan penguasaan ilmu dalam bidang yang berkaitan serta meningkatkan kemahiran berbahasa Inggeris pelajar. Walau bagaimanapun, terdapat responden yang tidak meminati mata

pelajaran Matematik. Ini kemungkinan responden kurang memahami bahasa Inggeris dan sukar bagi mereka untuk mempelajari Matematik dalam bahasa Inggeris.

Menurut Ranjit Singh Malhi, antara faktor-faktor yang mempengaruhi harga diri ialah faktor persekitaran keluarga. Keluarga sebagai agen pertama permasyarakatan mengemukakan petunjuk awal kepada seorang kanak-kanak sama ada diterima atau tidak, disayangi atau tidak dan layak untuk hidup atau tidak. Imej diri awal mereka dibentuk oleh komen-komen tentang diri mereka oleh ibu bapa mereka. Penyelidikan menunjukkan bahawa pola pengasuhan anak-anak banyak sekali mempengaruhi harga diri. Ibu bapa yang mempunyai harga diri tinggi cenderung membesarkan anak-anak dengan harga diri yang tinggi. Sebaliknya, ibu bapa yang mempunyai harga diri yang rendah cenderung membesarkan anak-anak yang rendah harga dirinya. Ibu bapa yang mempunyai harga tinggi sentiasa memberi galakan serta dorongan dalam pembelajaran anak-anak mereka. Ini dapat dibuktikan dalam item 30 iaitu dalam pernyataan “Keluarga saya memberikan galakan/bimbingan/pertolongan dalam pembelajaran Matematik saya” dengan nilai min yang tinggi iaitu 4.07.

Secara keseluruhannya, pelajar-pelajar mempunyai tahap harga diri yang sederhana. Ini berdasarkan nilai min pada tahap yang sederhana paling banyak pada item yang diberi iaitu antara 2.34 hingga 3.67. Dapatan ini bertentangan dengan hasil dapatan Lemik (2008) yang hanya memperoleh nilai min yang rendah pada persoalan ini.

## Rujukan

- Aziz bin Nordin (2003). *Peranan Bahasa Dalam Pembelajaran Kimia*. Buletin Persatuan Pendidikan Sains dan Matematik Johor, Jil. 12, Bil. 1, pp. 59 - 64.
- Aziz Nordin (2005). *Student's Perception On Teaching Learning Mathematics In English*. Buletin Fakulti Pendidikan UTM. 14 (1) : 39 - 47.
- Baumeister, Roy F. (2001). *Violent Pride, in Scientific American*, 284, no. 4, pages 96-101; April 2001.
- Crocker, J., & Park, L.E. (2004). *The Corstly Pursuit Of Self-Esteem*. Psychological Bulletin, 130 (3), 392-414.
- Deobold P. Van Dalen. (1962). *Understanding Educational Research : An Introduction*, 4th Edition. McGraw-Hill, Inc.
- Grant Brecht. (1996). *Sorting Out Self-Esteem*. Australia : Prentice Hall Pty Ltd.
- Haliza Hamzah, Joy N. Samuel dan Rafidah Kastawi. (2008). *Perkembangan Kanak-kanak Untuk Program Perguruan Pendidikan Rendah Pengajian Empat Tahun*. Kuala Lumpur : Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- Krejcie, R.V and Morgan, D.W. (1970). *Determining Sample Size For Research Activities. Educational and Psychological Measurement*. 30(3): 607-610.
- Learner, Barbara. (1985). *Self-Esteem and Excellence : The Choice And The Paradox*. American Editor, Winter 1985.
- Mohd Majid Konting. (1994). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Nadia Azwa Othman. (2006). *Hubungan Antara Harga Diri Dan Pencapaian Akademik pelajar-pelajar Tahun Lima Kursus Sains Dan Matematik Fakulti Pendidikan Universiti Teknologi Malaysia*. Projek Sarjana Muda. Skudai : Fakulti Pendidikan, UTM. Tidak diterbitkan.
- Ridi Anak Juri. (2008). *Hubungan Antara Harga Diri dengan Pencapaian Mata Pelajaran Kemahiran Hidup Dalam Kalangan Pelajar Sekolah Menengah Di Bandar Kuching*. Projek Sarjana Muda. Skudai : Fakulti Pendidikan, UTM. Tidak diterbitkan.